

А. А. Гилева

адъюнкт Воронежского института МВД России

О СИСТЕМЕ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА, ЗАЩИЩАЮЩИХ СВОИ ИЛИ ПРЕДСТАВЛЯЕМЫЕ ПРАВА И ИНТЕРЕСЫ

В настоящее время актуальными остаются вопросы защиты, так как по-прежнему нарушаются права и законные интересы граждан в рассматриваемой сфере. Свидетельством этому является увеличение количества жалоб, которые поступают в российские суды. Так, судами общей юрисдикции в 2018 году было рассмотрено в апелляционном порядке 286 853 уголовных дела [1], а в 2019 году их количество составило— 291 566 [2]. Помимо этого, жалобы поступают и в Европейский Суд по правам человека. Согласно статистике, в 2018 году поступило 56 350 жалоб. Из них против России было 12 150. В 2019 году было подано 59 800 обращений, из них 15 050— против России [3]. Сказанное повышает интерес к рассмотрению проблем уголовно-процессуальной защиты, одной из которых является реализация права на защиту.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод дает право обвиняемому защищать себя лично или посредством выбранного им самим защитника (пп. «с» п. 3 ст. 6). Это же положение отражает и Конституция Российской Федерации: «Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом» (ч. 2 ст. 45).

На законодательном уровне участники уголовного процесса, защищающие свои или представляемые права и интересы, имеют право защищать себя как лично, так и с помощью защитника.

Правом на самостоятельную защиту обладают такие лица, как подозреваемый, обвиняемый, гражданский ответчик. В интересах подозреваемого и обвиняемого опровергнуть выдвигаемое подозрение или обвинение, а в интересах гражданского ответчика — сохранить имеющиеся у него материальные блага. Самостоятельность в защите своих прав и интересов выражается в праве давать показания по существу дела, заявлять ходатайства и приносить жалобы. Эффективность в самостоятельной защите основывается на полученных знаниях из документов, касающихся каждого из участников, например, копии постановления о возбуждении уголовного дела, копии протокола о задержании, копии постановления о привлечении

в качестве обвиняемого, ознакомления с постановлением о привлечении в качестве гражданского ответчика. Отсюда следует, что обладание полученными знаниями дает свободу действиям. Однако на практике возникают сложности из-за недостаточности либо отсутствия первоначальной информации для самостоятельной защиты своих прав и интересов. В связи с этим наблюдается сложность в самозащите и возникает необходимость в защите своих прав и интересов при помощи других лиц [4].

В системе участников со стороны защиты особое место занимают лица, которые защищают права и интересы других лиц как на профессиональной основе, так и на непрофессиональной. К таким лицам можно отнести: защитника подозреваемого или обвиняемого, законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, представителя гражданского ответчика. Защита прав и интересов профессиональными лицами обуславливается юридической необразованностью обвиняемого или подозреваемого, отсутствием осуществления ранее процессуальной деятельности. Осуществление защитительной деятельности защитниками и представителями заключается в принятии активного участия в исследовании доказательств, их оценке, активном использовании способов и средств, предусмотренных законом, для всестороннего, полного, объективного выяснения обстоятельств дела. При этом обязанность защитника или представителя заключается в защите не всех интересов, а только законных, которые затрагиваются уголовным судопроизводством.

Кроме того, законодательно возможна защита прав и интересов лицами, не имеющими профессиональной подготовки. Например, близкие родственники защищаемого, родственники, опекуны, родители, адвокаты-представители и др. При этом они осуществляют свою деятельность наряду с теми лицами, чьи права и интересы защищают (п. 2 ст. 55 УПК РФ).

Следует отметить, что одни ученые определяют защитника как представителя, т. е. относящегося к стороне защиты, а другие — как самостоятельного участника уголовного процесса, выполняющего юридическую помощь. В этом случае самостоятельность выражается в независимом выборе средств и методов, необходимых для осуществления защиты.

Таким образом, основным назначением участников уголовного судопроизводства, которые защищают права и интересы других лиц, является отстаивание прав и интересов защищаемых и представляемых лиц, а также осуществление функции защиты. Осуществляя свои функции, все участники должны руководствоваться общими интересами в достижении единой цели и, кроме того, иметь возможность реализации своих прав и обязанностей [5].

Действующая система участников уголовного процесса, защищающих свои или представляемые права и интересы, охватывает не всех лиц, которые нуждаются в защите, например, лиц, к которым применялись принудительные меры медицинского характера, или лиц, запрашиваемых к выдаче для уголовного преследования [6]. Указанные лица находятся за пределами устоявшейся системы участников, закрепленной в разделе II УПК РФ «Участники уголовного судопроизводства». При этом перечисленные лица не имеют законодательно закрепленного процессуального статуса, что приводит к затруднению в защите их прав и интересов.

Подводя итог, отметим: во-первых, участие защитника — это важнейшая гарантия обеспечения права на защиту участников, которые защищают свои права и интересы, а также построение доверительных отношений между защитником и его подзащитным в процессе судопроизводства; во-вторых, необходимо обозначить четкие границы рассматриваемой системы и определить круг участников, входящих в данную систему, что будет способствовать эффективному функционированию системы участников уголовного процесса, защищающих свои или представляемые права и интересы.

1. Данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2018 год [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4891/> (дата обращения: 10.03.2020). [Вернуться к статье](#)

2. Данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2019 год [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5258/> (дата обращения: 10.03.2020). [Вернуться к статье](#)

3. Данные статистики Европейского Суда по правам человека [Электронный ресурс]. URL: <https://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=reports&c=/> (дата обращения: 10.03.2020). [Вернуться к статье](#)

4. Насонова И. А. О значении защиты прав участников уголовного процесса и проблемах преподавания учебного курса «Обеспечение прав личности в уголовном процессе» // Итоги работы Воронежского института МВД России в I семестре 2008/2009 учебного года и задачи по внедрению блочно-модульной технологии обучения : сб. ст. учеб.-метод. сбора руководящего, профессорско-преподавательского и начальствующего состава / Воронеж. ин-т МВД России. Воронеж, 2009. С. 112–115. [Вернуться к статье](#)

5. Федулов А. В. Система участников уголовного процесса нуждается в уточнении // Вестн. Нижегород. акад. МВД России. 2016. № 2 (34). С. 457–459. [Вернуться к статье](#)

6. Насонов А. А. Специфика осуществления защитных механизмов при выдаче для уголовного преследования // Вестн. Воронеж. ин-та МВД России. 2015. № 4. С. 98–103. [Вернуться к статье](#)